MOVIMENTI NO GLOBAL Ancora un incontro con il professor Giuseppe Gagliano, presidente del Cestudec, Centro Studi Strategici Carlo De Cristoforis

Disinformazione, disobbedienza civile e guerra cogniti

Il o i bersagli presi di mira dalla «galassia antagonista» sono sovente le istituzioni militari e soprattutto le industrie e le multinazionali

Ancora un incontro con il professor Giuseppe Gagliano, presidente del Cestudec, Centro Studi Strategici Carlo De Cristoforis, per parlare, questa volta, del suo saggio intitolato «Disinformazione, disobbedienza civile e guerra cognitiva», nelle cui pagine tratta, tra gli altri, il tema dei movimenti Alter Global e delle modalità di conflitto che questi ultimi utilizzano per combattere le proprie battaglie

Professore quali sono le te-matiche che affronta nel suo nuovo saggio? «Guardi in primo luogo il sag-gio costituisce una revisione e un ampliamento del volume già pubblicato in Italia nel luglio del 2012 da Aracne con l'introduzione –fra gli altri-del Gen.Carlo Jean e di Ales-sandro Politi responsabile del Nato Defense College di Ro-ma.In secondo luogo il tema portante intorno al quale gra-vitano gli altri è quello dei movimenti alter global». Ci vuole spiegare in modo

più chiaro quale attinenza hanno i movimenti no glo-bal con le problematiche che lei affronta di consue-

to? «Vede i movimenti alter global che si ispirano al pacifismo irenico, alla ecologia radicale e all'anticapitalismo tout court attuano delle modalità di conflitto che sono decifrabili grazie ad una precisa grammatica che si può in-dividuare sia nelle riflessioni della Scuola di guerra eco-nomica di Parigi grazie agli studi pioneristici di Christian Harbulot - attuale direttore della Scuola di guerra eco-nomica di Parigi - che di Didier Lucas e Alain Tiffreau autori di un saggio che è oramai di-venuto un classico Guerre économique et information edito in Francia da Ellipses nel 2001 sia in quelli della so-ciologia dei movimenti sociali italiana nata alla Università Statale di Milano con Alberto Statale di Milano con Alberto Melucci (L'invenzione del pre-sente: movimenti sociali nelle società complesse, Bologna 1982) e portata avanti da Do-natella Della Porta della Scuo-la Normale Superiore, da Lo-renzo Mosca, Massimiliano Andreatta, etc. Ebbene questi

GIUSEPPE GAGLIANO ET GUERRE COGNITIVE DÉSINFORMATION DÉSOBÉISSANCE CIVILE **ET GUERRE COGNITIVE** DESINFURMALIUN, GIUSEPPE GAGLIANU



movimenti sociali attuano una vera e propria strategia di guerra che i francesi amano chiamare cognitiva e di cui in Italia Francesco Gesualdi-al-lievo di Don Milani, direttore del Centro nuovo modello di sviluppo e co-fondatore con Zanotelli della Rete Lilliput - è

certamente un esponente di spicco. Il o i bersagli presi di mira da questa galassia antagonista sono sovente le istituzioni militari e soprattutto le industrie come ad esempio la Shell, la Monsanto, la Nike,la Del Monte, l'Areva, la Total e altre Ebbene i danni di im-

magine e di natura economica che sono stati inflitti ad alcune di queste industrie sono stati

Dungue .se ho compreso chiaramente, nel suo sag-gio vengono prese in con-siderazione le tecniche che i movimenti alter global o no

global mettono in campo per contrastare o boicot tare determinate scelte prese da istituzioni militari o da industrie private.Ci vuo-le dare un esempio concreto? Certamente II 16 febbraio

1995 il governo britannico ac-corderà alla società petrolifera Shell l'autorizzazione a far affondare al largo della Scozia una piattaforma pe-trolifera denominata Brent Scolar dia plattaini participara denominata Brent Spar. Prima che il progetto venga portato a compimento, l'associazione ambientalista Greenpeace denuncia il pericolo di impatto ambientale che l'affondamento della piat-taforma potrebbe rappresentare per l'ecosistema visto che la petroliera conteneva 5000 t di petrolio. Alla smentita da parte della società in-glese seguirà la testimonian-za autorevole di numerose personalità scientifiche volte a giustificare da un lato la necessità dell'affondamento e dall'altro lato a smentire qualsiasi impatto sull'ecosistema. Persino il Ministro in glese John Major ne sosterrà la validità. A questo punto l'associazione ambientalista pone in essere la sua cam-pagna disinformativa che prenderà forma attraverso tappe assai precise: in primo tappe assai precise: in primo luogo, denuncerà il carattere di parte degli scienziati incaricati dal governo, in secondo luogo attuerà l'azione diretta dando l'assalto alla piattaforma con una ventina di militaria con una ventina di militaria con una ventina di militanti e abbordando la piattaforma petrolifera. Le azioni saranno filmate e dif-fuse in tutto il mondo annunciando la propria deter-minazione a restare sulla piat-taforma fino a quando sia il governo che l'azienda petro-lifera non si piegheranno alle richieste di Greepeace. Nello stesso tempo - sul piano della controinformazione ciazione pubblicherà un rap-porto elaborato da alcuni scienziati indipendenti che metterà in evidenza il pericolo dell'affondamento della piat-taforma. L'insieme di queste operazioni sarà opportunamente mediatizzato attraver-so un appello rivolto ai prin-cipali paesi europei per boicottare le stazioni dell'agen-zia petrolifera Shell. A questo appello risponderanno numerosissime associazioni di voratori al punto che la filiale tedesca dell'agenzia petrolitedesca dell'agenzia petroli-fera accuserà perdite note-voli. Persino il cancelliere te-desco Helmut Kohl, durante il vertice del G-7 in Canada, chiederà a John Major di ri-nunciare alla immersione del-la piattaforma petrolifera. L'e-pilogo sarà prevedibile: l'a-zienda petrolifera il 20 giugno

1995 rinuncerà ad affondare la piattaforma». la piattaforma».

Come dare torto a Greenpeace? Non ha forse fatto
una battaglia informativa,
come la chiama lei, di grande valenza scientifica ed in-

de valenza scientifica ed insieme ecologica?
«Temo che non sia così semplice. Vede da parte degli avvocati della Shell, verrà richiesta ad una fondazione scientifica norvegese indipendente una indagine esaustiva dal punto di vista scien-tifico sui presunti pericoli le-gati all'ecosistema. Il report sarà consegnato il 18 ottobre del 1995 e la conclusione sarà che l'affondamento della piattaforma non rappresenta al-cun pericolo per l'ecosiste-ma. Quando Greenpeace ver-rà a conoscenza della perizia dell'agenzia petrolifera, per paura del forte impatto mediatico attuerà una contrattacco per anticipazione se-condo una tecnica già am-piamente teorizzata da Sun Tzu: tagliare l'erba sotto i pie-di dell'avversario. Nel caso specifico, Greenpeace tenterà di contrastare l'argomen-tazione prima che questa po-tesse essere utilizzati in ambito mediatico. Nonostante le critiche che verranno mosse dall'opinione pubblica alla erroneità del rapporto elaborato da Greenpeace. l'impatto che avrà sull'organizzazione sarà limitato».

Quali lezioni si Capisco. possono ricavare da questo

In primo luogo, la controinformazione attuata in questo contesto può essere definita come l'insieme delle azioni di come l'insieme delle azioni di comunicazione che, grazie all'informazione pertinente e verificabile, permette di attenuare, annullare o rivolgere contro l'istigatore un attacco mediante informazione. Per quanto sia diversa dalle tecniche di disinformazione di contro di piegate nei servizi di sicu-rezza risponde tuttavia, se-condo gli autori, a dei vincoli molto precisi è cioè all'uso di una intelligence preliminare, alla padronanza di meccani-smi psicologici, alla padronan-za delle principali tecniche di comunicazione e soprattutto alla capacità di utilizzare i mass-media. Concretamente, per essere credibile, la controinformazione deve vei-colare informazioni aperte e argomentate, deve attaccare sistematicamente le contrad-dizioni e i punti deboli del-l'avversario, deve utilizzare i mass-media come cassa di risonanza. Ora, l'azienda pe-trolifera inglese non solo ha sviluppato solo una strategia svilupato solo una strategia difensiva e non aggressiva ma soprattutto ha attuato un conflitto diretto con Greenpeace, conflitto che si è rivelato del tutto inadeguato. Inoltre, l'azienda petrolifera inglese, non è stata mai in grado di contrastare efficacemente contrastare efficacemente l'attacco di cui è stata vittima poiché ha costruito le proprie argomentazioni su una dimensione oggettiva e scientifiche mentre l'associazione ambientalista ha messo in pratica tecniche sovversive»

proposito di Greenpeace suo centro non ha comil suo centro non ha com-missionato proprio alla Scuola di guerra economica di Parigi un saggio relativa, cognitiva come ama dire lei, promossa da Greenpeace. «Qualche mese fa ho chiesto a Christian Harbulot, direttore

della Scuola di guerra eco-nomica parigina, di redigere un report in lingua inglese proprio su questa tematica. Vede la Scuola di guerra pa-rigina, nel corso della sua attività, si è occupata a lungo e a varie riprese di Green-peace. Questa istituzione co-stituisce dunque un punto di riferimento imprescindibile per lo studio dei legami tra la guerra economica e quella cognitiva. Ad ogni modo, questo report aperto e non ri-servato, sarà redatto da uno dei massimi studiosi francesi dei Cassimi studiosi francesi di Soros nonché allievo di Harbulot e cioè Thibault Ker-lirzin. Naturalmente i destinari di questo report saranno le istituzioni e le imprese mul-

Link di riferimento dell'edi-tore Va Press http://www.va

press.fr/shop/DESINFORMA-TION-DESOBEISSANCE-CI-VILE-ET-GUERRE-COGNITI-